

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
24 AUGUST 2017

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **159** din **27 Iunie** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 1439/18.08.2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară și a **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 1445/24.08.2017** privind modificarea și completarea Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **1439/18.08.2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **20 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Florea Dănuț**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian Cornel**.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **11 august 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **11 august 2017**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi.

Domnul consilier local Mutu Viorel – dorește să fie retras proiectul cu SALTRANS, de la punctul 11 de pe ordinea de zi. Consideră că acest proiect de hotărâre, ce privește schimbarea administratorului și a actului constitutiv, nu este de competența Consiliului Local, ci de competența AGA. La această societate acționari sunt Consiliul Local și Piețele, deci nu este de competența Consiliului

Local pe Legea nr. 215/2001. Consiliul Local are calitate de asociat conform Legii nr.31/1990. Precizează că este aceeași veche discuție ca și în cazul TERMO SERV sau altele, unde s-au rezolvat problemele. Citează din articolul 191 din Legea nr.31/1990 „(1) Hotărârile asociațiilor se iau în adunarea generală.”, precum și din art.192 „(2) Pentru hotărârile având ca obiect modificarea actului constitutiv este necesar votul tuturor asociațiilor, în afară de cazul când legea sau actul constitutiv prevede altfel.”, respectiv din art.194 unde se arată că „(1) Adunarea generală a asociațiilor are următoarele obligații principale:

b) să desemneze administratorii și cenzorii, să îi revoce/demită și să le dea descărcare de activitate.”.

Domnul Primar Popa Ioan – vrea să clarifice. Saltrans este o societate funcțională dar fără activitate în ultimii ani. Se dorește să se facă o societate comercială a Primăriei Reșița, care să se ocupe de cimitire. Consideră că trebuie să se desprindă din secția primăriei care este destul de complexă: cimitire, padoc de câini, spații verzi, iluminat electric, drumuri, întrețineri. O parte din aceste activități trebuie scoase din cadrul Serviciului Public pentru a fi gestionat mai eficient. Așa cum a văzut în alte orașe, și din nou amintește de Oradea, care are o societate comercială ce se ocupă de cimitire și care face o treabă excepțională. În ideea de a se face un SRL, s-a găsit această societate comercială activă, care poate fi preluată.

Menționează că dacă domnul consilier local Mutu Viorel, în calitate de jurist, spune că nu este necesar să se schimbe administratorii în cadrul Consiliului Local, atunci este ok.

Domnul consilier local Mutu Viorel – precizează că nu este legal, în rest susține.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – adaugă faptul că există și o excepție la art. citat de domnul consilier local Mutu, unde se precizează, așa cum este și în situația de față, că societarul majoritar poate da o hotărâre fără dispozițiile invocate de domnul consilier. Citează art.36 alin.3, lit.c), astfel „(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. a), consiliul local:... c) exercită, în numele unității administrativ-teritoriale, toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participațiilor deținute la societăți comerciale sau regii autonome, în condițiile legii.” Și în cazul SC Piețe suntem societar majoritar.

Domnul consilier local Mutu Viorel – îi dă dreptate domnului Secretar, doar că problema pe care o observă constă în faptul că în cazul unei convocări AGA, la nici o societate comercială nu o face primarul UAT-ului, ci administratorul societății.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că administratorul societății nu este de găsit.

Domnul consilier local Mutu Viorel – propune să se găsească o soluție, să se apeleze la instanță, așa cum prevede legea. Singurul care poate convoca adunarea este administratorul, prin urmare se acționează în instanță pentru ca să răspundă patrimonial și penal și să se termine cu aceste tevaturi.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – se întreabă cum să se poată prelua o societate fără administrator, fiindcă se știe cine este administrator.

Doamna Rusu Cristina - Șef Serviciu – Serviciul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă - informează că administrator este domnul Boru Mihail, pe care l-a sunat, dar a anunțat că nu poate veni la ședință.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – vrea să fie lămurit din punct de vedere juridic dacă doar administratorul poate să convoace AGA sau poate și acționarul majoritar.

Domnul consilier local Mutu Viorel – răspunde că doar administratorul poate să convoace AGA.

Domnul Primar Popa Ioan – intervine spunând că nu este de bun simț această prevedere, deoarece în cazul în care este un administrator care s-a „damblagit”, înlocuirea sa din această activitate, din calitatea de acționar, să nu se poată face decât prin instanță.

Domnul consilier local Mutu Viorel – precizează că așa se procedează.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că trebuie să scrie în statut că se poate convoca și cu un număr de acționari.

Domnul consilier local Mutu Viorel – adaugă că se poate solicita convocarea cu un anumit număr de asociați, dar convocarea o poate face doar administratorul societății.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă Consiliul Local are reprezentant în AGA.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – lămurește că a fost un reprezentant, domnul Stan Marius, dar i-a încetat în momentul în care nu a mai fost consilier local.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – propune să se facă un amendament pentru a se desemna un reprezentant al consiliului local în AGA.

Domnul consilier local Mutu Viorel – propune să se retragă proiectul, să se facă un alt proiect și să se suplimenteze ordinea de zi.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – adaugă faptul că la art.3 sau 4 al proiectului există desemnarea reprezentantului local. Când se ajunge la punctul 11, se poate vota articolul care prevede desemnarea reprezentantului, iar celelalte se pot vota după.

Domnul Primar Popa Ioan – revine asupra faptului că trebuie să se facă un SRL la cimitire. A considerat că e bine să se ia o firmă care deja există, pentru a nu mai fi necesară înregistrarea la Registrul Comerțului a unei alte firme, pentru a nu se mai face alta. Le spune colegilor că dacă consideră că trebuie să se mai plimbe, atunci e ok. Menționează că nu e o problemă, cimitirele vor rămâne în continuare așa, se vor mai plimba. Când mai moare cineva se vor ruga să se mai dea un loc de veci, poate se mai dă o șpagă și se va merge în continuare așa. Vroia să se facă o societate cum este la Oradea, să se facă licitații pe locurile de veci, o dată pe trimestru pentru ca oamenii să își poată lua un loc de veci, să îl plătească în funcție de buget. Firma să se ocupe de tot ceea ce înseamnă cimitire, să nu mai fie tot felul de neaveniți acolo care măltăresc cruci, după care lasă totul acolo și maltăr și cruci. Se lasă Saltransul cu Mihail Boru în adormire, ca la anumite societăți de tip masonic, să fie lăsați să doarmă. Tot la fel au mai dormit patru administratori speciali la societăți aflate în insolvență ani de zile, cel puțin acest administrator nu ia bani. O întreabă pe doamna Asofroniei Uzun Maria dacă ia bani?

Doamna Asofroniei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane - confirmă că nu ia bani.

Domnul Primar Popa Ioan – adaugă că poate să doarmă liniștit administratorul, fiindcă doarme pe banii lui.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se va înființa societatea aceasta se vor rezolva toate problemele existente?

Domnul Primar Popa Ioan – asigură că se vor mișca.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – întreabă ce propune cu privire la acest proiect, dacă se retrage de pe ordinea de zi.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – trebuie să se ajungă la punctul respectiv.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – sau se va ajunge la punctul respectiv și se face un amendament.

Domnul Primar Popa Ioan – consideră că cel mai bine să se ajungă la punctul respectiv, poate mai vin idei.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 20 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții și Organigrama Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din H.C.L. nr. 251/2016 privind aprobarea componenței comisiei de analiză a documentelor ce stau la baza emiterii certificatului de atestare a edificării construcției

inițiator: Primar – Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune privind imobilul situat în str. Rândul II, nr. 16 A, municipiul Reșița, cod LMI 2015 CS-II-a-A-10908, ante 1855-1860

inițiator: Primar – Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către d-nul Mîndriloiu Ion, împotriva HCL nr. 323/22.12.2016 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017

inițiator: Primar – Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 6148 mp identificat în CF 33404 Reșița Română, nr. cadastral 33404, nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 și declararea acestuia ca fiind bun public de interes național

inițiator: Primar – Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 225 mp din suprafața identificată în C.F. nr. 41588 Reșița nr. Top/nr. cad. 41588, str. Ciprian Porumbescu nr. 78

inițiator: Primar – Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 452 mp din suprafața identificată în C.F. 7 Călnic nr. Top. 285/b/2/a/2---b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, situat în municipiul Reșița, nr. Cad. 6148, str. Bistra nr. 143

inițiator: Primar – Popa Ioan

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică către SC POPICĂRIE SRL a unui teren în suprafață de 150 mp., rezultat în urma

dezlipirii/dezmembrării terenului cu suprafața de 184 mp. identificat în C.F. nr. 30599 Reșița Română cu nr. top. R203/25/1, în vederea extinderii restaurantului „Q”

inițiator: Primar – Popa Ioan

10. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Caraș-Severin a imobilului situat administrativ în Reșița, str. Caraiman nr. 10, proprietate publică a Municipiului Reșița conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 532/2002 privind atestarea domeniului public al județului Caraș-Severin, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Caraș-Severin

inițiator: Primar – Popa Ioan

11. Proiect de hotărâre privind revocarea domnului Boru Mihail din calitatea de administrator unic la SC SALTRANS VEST SRL și desemnarea unui nou administrator unic, revocarea comisiei de cenzori a SC SALTRANS VEST SRL și desemnarea noilor cenzori, revocarea reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC SALTRANS VEST SRL, respectiv modificarea și completarea Actului Constitutiv al SC SALTRANS VEST SRL

inițiator: Primar – Popa Ioan

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru "Lucrări tehnico-edilitare pentru sala de sport cu tribună de 180 de locuri – Colegiul Național Mircea Eliade – Municipiul Reșița"

inițiator: Primar – Popa Ioan

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: „Reabilitarea energetică a Colegiului Național "Diaconovici –Tietz " Reșița ”

inițiator: Primar – Popa Ioan

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică către SC ICCO Facility Development SRL a unui teren cu suprafața de 7.960 mp., respectiv parcelele 7, 8 și 9, situate în Zona Industrială – Valea Țerovei, care face parte din terenul înscris C.F. nr. 43653 Reșița cu nr. cad. 43653, cu suprafața de 23.844 mp., domeniul public al Municipiului Reșița, în vederea extinderii construcției existente - platformă auto

inițiator: Primar – Popa Ioan

15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 169/25.07.2017

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar- Duruț Gabriel Dumitru

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării și funcționării Clubului Persoanelor Vârștnice și al Regulamentului de Organizare și funcționare al acestuia

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Cantinei Municipale Reșița și a Regulamentului de Organizare și funcționare a acestuia

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

18. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 10 din Hotărârea Consiliului Local nr. 322/2016 privind stabilirea taxelor speciale pe anul fiscal 2017

inițiator: Consilier local – Popescu Hadrian Constantin

19. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de control și analiză a modului de îndeplinire a hotărârilor Consiliului Local

inițiator: Consilier local – Popescu Hadrian Constantin

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării a 2 persoane la 2nd International Open Painting Competition, Piotrkow Trybunalski, Polonia în perioada 2-15 septembrie 2017

21. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – face următorul amendament:

La capitolul Venituri

-vărsăminte pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare cod 37.02.03 +
100.930 lei

-vărsăminte secțiuni de dezvoltare cod 37.02.04 - 100.930 lei

Cap.65.02 „Învățământ”.

- cheltuieli de personal titlul 10 modificări între subcapitole și aliniate
- cheltuieli materiale titlul 20 – lucrări de reparații curente conform anexei 4 se suplimentează în baza modificărilor atașate, cu suma de + 15.000 lei
- cheltuieli de capital titlul 71 – lucrări de investiții conform anexei 4 se reduce, în baza modificărilor atașate, cu suma de -100.930 lei

Cap.84.02 „Transporturi” Direcția ptr. întreținerea și repararea patrimoniului CL – Cheltuieli materiale titlul 20 – conform anexei 5 se suplimentează, în baza modificărilor atașate, cu suma de +85.930 lei

Domnul Popescu Hadrian Constantin – face următorul amendament :

La Cap.67.02 „Cultură, recreere și religie” Municipiul Reșița-cheltuieli materiale titlul 20

Alte acțiuni -35.000 lei

- Festivalul „Zilele Palatului Cultural Reșița Română” +20.000 lei

- Simpozionul de Teatru „Val Verde” +15.000 lei

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe cu privire la ce reprezintă cheltuieli materiale titlul 20 –art.20.01.03.

Domnul Primar Popa Ioan – îl roagă să repete.

Doamna Asofronei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că sunt plățile făcute la E-on Gaz în baza hotărârii de consiliu anterioare.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – dorește să o felicite pe doamna Uzun, chiar dacă inițiator este domnul primar, pentru consecvența de care dă dovadă pentru rectificarea pozitivă, chiar dacă în acest an este mai temperată această rectificare. În acest an s-a preconizat în jur de 1 milion în plus, iar anul trecut s-a preconizat un plus de 3 milioane. O întreabă pe doamna Uzun dacă crede că la final de an prevăzutul va fi aproape ca și realizatul.

Doamna Asofronei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – menționează că anul trecut s-au prevăzut cheltuieli, s-a prevăzut faptul că vom avea venituri mai mari, lucru care nu s-a întâmplat. Cu toate acestea au fost angajate cheltuieli ca și acum. Uitându-se la cheltuielile legate de Asistența Socială, pe care domnul primar încă de anul trecut spunea că dorește să o restructureze. La cheltuieli de personal, la Asistența Socială este un plus de 54.000 lei și încă o dată un plus de 60.000 lei.

Doamna Asofronei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane - la cheltuielile de personal, la sănătate, reprezintă salariile doctorilor care sunt la Asistență Socială, pentru care se primesc subvenții de la bugetul de stat. Cap.68.02 „Asistență socială” reprezintă personalul ce se înlocuiește pentru serviciile sociale la Colegiul Tehnic.

Domnul Enuică Cosmin – Director Executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - completează că este vorba de personalul pentru Cantină.

Domnul Primar Popa Ioan – dorește să lămurească ce înseamnă personal pentru Cantină. Vrea să se pună la punct Cantina de la Liceul Tehnic, care de mulți ani nu a mai funcționat și care trebuie asigurată cu resurse umane. Specifică că este vorba de Cantina de la liceul de vis a vis de Poliție. Per general, nu își face probleme pentru cazul în care nu reușește să crească încasările la bugetul local, pentru a acoperi aceste sume.

Menționează că este deja pregătit și se lucrează la o nouă organigramă, care se va putea vedea în următoarele săptămâni. Se va reduce aparatul Primăriei și celelalte direcții cu circa 80 de persoane. Se va face o economie de resurse financiare pe costurile directe. Trebuie să mai avem răbdare o lună de zile. Precizează că suntem pregătiți să încasăm mai mult sau dacă nu se încasează, să se taie ce se cheltuie în aparat.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – adaugă faptul că mai dorește o singură explicație. O întreabă pe doamna Uzun dacă acest tip de rectificare bugetară are legătură și cu al doilea proiect de pe ordinea de zi, respectiv modificarea statutului de funcții.

Domnul Enuică Cosmin – Director Executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că a văzut anumite permutări de la Asistență Socială la Cantină.

Domnul Enuică Cosmin – Director Executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – îi confirmă acest lucru.

Domnul consilier local Sabo Mirela – îi spune d-lui consilier local Dinu că a adresat întrebarea cui nu trebuie. Din partea sa dreaptă s-au auzit râsete și cu

siguranță ar fi putut răspunde specialiștii. A fost adresată cui nu trebuie întrebarea, iar dacă e să se țină de glume așteaptă să se ajungă la următorul punct.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – vrea să fie lămurit cu privire la Proiectul „Sprijinirea dezvoltării comunității ș.a.m.d.”, întreabă pentru ce sunt alocați acei bani în esență?

Domnul Primar Popa Ioan – întreabă la care capitol se referă?

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – răspunde că este vorba de capitolul 70.02.

Doamna Asofroniei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – intervine și informează că 2813 lei reprezintă contribuția instituției.

Domnul Primar Popa Ioan – adaugă faptul că aici este vorba de bani câștigați pe un proiect.

Domnul Dobre Grațian - Șef serviciu – Serviciul Elaborare și Implementare Proiecte, Parteneriate și Relații Externe – menționează că va fi ulterior decontată contribuția.

Doamna Asofroniei Uzun Maria – Director Executiv – Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane - informează că este băgată și la Venituri.

Domnul Primar Popa Ioan – completează că este prima fază a aceluși GAL despre care vorbea referitor la incluziunea socială. Prima dată se face o strategie cu zonele din oraș unde se va interveni.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – o altă nelămurire este cea legată de „Reactualizarea și completarea studiului de fezabilitate”. Întreabă cum se stabilesc costurile pentru toate aceste studii de fezabilitate?

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde cu privire la studiile de față. Se face „apă/canal” pe Doman, Secu, Cuptoare, Moniom și Țerova, care e aproape gata. Recunoscând cum funcționează lucrurile și văzând că nu se pot face investiții așa cum dorește, trebuie să se urmeze anumiți pași, anumite proceduri. Dacă se termină lucrarea „apă/canal” în Doman, Secu, Cuptoare, Moniom, Țerova, se întreabă ce se va face după aceea, fiindcă drumurile sunt foarte sparte și oamenii se vor plânge de acest lucru, trebuie făcute. Astfel s-a descoperit că sunt studii de fezabilitate pentru drumuri, însă din 2013.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - intervine spunând că sunt studii din anul 2013 și sunt incomplete.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că prin urmare s-a alocat un buget pentru reactualizarea studiilor. Chiar dacă ar fi fost complete, după un anumit timp nu se mai pot fi luate în considerare. Se va face o reactualizare pe cele 6 cartiere cu tot cu Moroasa.

Doamna Cătană Titiana - Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – clarifică faptul că este vorba de 2 cartiere în plus, Călnic și Țerova, față de cele 4 la care se lucrează la apă: Cuptoare, Moniom, Secu și Doman.

Domnul Primar Popa Ioan – aprobă cele spuse. În cazul în care anul următor se aprobă este bine, iar dacă nu se aprobă, se vor face pe rând din bugetul local.

Doamna Cătană Titiana - Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - adaugă că este suma maximă, dar cu siguranță va fi

sub, însă este o estimare unde intră toate cheltuielile de avizare. Tot ce plătește autoritatea, nu înseamnă că toți banii îi va lua proiectanta.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că scrie reactualizare și o întreabă cât a costat inițial?

Doamna Cătană Titiana - Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – răspunde că din câte își amintește în 2013 era în limita a 15 mii de euro fără TVA.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – precizează că acum se plătește aproape dublu.

Doamna Cătană Titiana - Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – specifică că trebuie să se ia în calcul că nu este complet. Au fost tratate doar drumurile principale, după estimări undeva la 40% va fi necesar să se trateze drumuri noi.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă dacă suma de 132.000, permite Primăriei să facă achiziție directă.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – răspunde că se poate cu anunț în SEAP.

Domnul consilier local Feraru Marian – întreabă dacă se putea face încredințare directă și la suma de 140.000.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană –răspunde că nu se poate, fiindcă este peste prag.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – concluzionează faptul că prețurile pentru aceste studii prevăzute în buget sunt fix la pragul superior pentru încredințarea directă, lucru ce i se pare în neregulă.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – precizează că îi va putea explica atunci când se va iniția procedura. În general, mai ales la cele de încredințare direct, se face un studiu de piață, cerându-se ofertă de la proiectanții locali. În funcție de valorile estimate, se scoate conform nivelului pieței. Niciodată nu s-a scos la valoarea maximă din buget. Bugetul este o estimare cu tot ceea ce presupune ca autoritate, nu înseamnă că ia proiectantul toți acei bani.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – adaugă faptul că din moment ce s-a prevăzut în buget 132.000, suma permite prin încredințare directă contractarea studiului de fezabilitate. Întreabă de ce nu a fost prevăzut la 20.000, fiindcă inițial în 2013 a fost 15.000.

Domnul Primar Popa Ioan – intervine și dă două exemple care să fie edificatoare vis a vis de acest studio. Un prim exemplu este că tocmai se pregătește, de fapt este gata, caietul de sarcini pentru tramvaie și este dat la Agenția Națională a Achizițiilor Publice spre verificare. Presupune SF+PT, studiu de fezabilitate + proiectul tehnic, a cărui valoare este undeva la 500.000 de euro. Acolo unde atât face lucrarea, atât s-a scos caietul de sarcini, jumate de million de euro. Însă acolo unde se poate face sub valoarea de licitație, se va face și se fac presiuni. Dar asta nu înseamnă că poate să vină doar unul să o ia, pot veni 10 firme, stabilind-se cel mai mic preț chiar și pe încredințare directă.

Un alt exemplu este atunci când au fost „aduși bani” în Primărie. Când s-au făcut DALI-urile pentru fondurile europene pe licee, au tras de cei care au făcut proiectele ca să dea prețuri mici, pentru a nu pierde timpul pe procedură fiindcă se ratau banii. La Consiliul Județean, a sfătuit echipele de proiectare, să aplice pentru

Spital, Staționar 1,2,3, să le facă pe bani puțini, să le rupă în bucăți pentru a nu fi contestate și să poată avea timp să depună proiectele de finanțare. Îl întreabă pe d-nul Dobre Grațian câte licee sunt deja depuse pentru finanțare.

Domnul Dobre Grațian - Șef serviciu – Serviciul Elaborare și Implementare Proiecte, Parteneriate și Relații Externe – răspunde că sunt 5 proiecte.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că avem deja 5 proiecte de finanțare pe licee, iar Spitalul încă nu este gata, nu este gata nici procedura de licitație, fiindcă s-au dus peste pragul de 130.000, iar acum începe nebunia, malaxorul.

Este de părere că dacă se fac SF-uri pentru cele 4 cartiere, pentru a se face drumuri, trebuie să se facă cât mai repede, să nu se întindă pentru a pierde vremea, fiindcă astfel nu se vor mai face nici peste 2,3 ani.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – completează că dacă bugetul este mai mic decât valoarea studiului de piață, suntem în imposibilitatea de a încheia contractele, pe când dacă valoarea este estimativ mai mare, promite și va arăta rezultatul procedurii pe această linie bugetară. Evaluarea nu este la maxim.

Domnul consilier local Feraru Marian – dorește să se facă un raport la final, cu studiile de fezabilitate contractate în acest an și cât s-a plătit pentru fiecare.

Doamna Cătană Titiana – Director Executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – menționează că dacă cele 4 studii nu ar fi fost nu puteau fi depuse proiectele.

Domnul consilier local Feraru Marian – nu contestă necesitatea acestor studii, crede că se merge cu pragul maximal sub prețul de licitație. Este de părere că este excelent dacă este prevăzut în buget 132.000, dar se va face cu 65.000. Rămâne de văzut.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul propriu, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Laurențiu, care este aprobat cu **19 voturi pentru** (domnul consilier Borobar Aurică nu votează).

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 196/24.08.2017**.

Se trece la punctul 2 – Proiectul de hotărâre privind modificarea Statului de funcții și Organigrama Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 197/24.08.2017.**

Se trece la punctul 3 – *Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din H.C.L. nr. 251/2016 privind aprobarea componentei comisiei de analiză a documentelor ce stau la baza emiterii certificatului de atestare a edificării construcției*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 198/24.08.2017.**

Se trece la punctul 4 – *Proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune privind imobilul situat în str. Rândul II, nr. 16 A, municipiul Reșița, cod LMI 2015 CS-II-a-A-10908, ante 1855-1860*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 199/24.08.2017.**

Se trece la punctul 5 – Proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către d-nul Mîndriloiu Ion, împotriva HCL nr. 323/22.12.2016 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 200/24.08.2017.**

Se trece la punctul 6 – Proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 6148 mp identificat în CF 33404 Reșița Română, nr. cadastral 33404, nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 și declararea acestuia ca fiind bun public de interes național

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 201/24.08.2017.**

Se trece la punctul 7 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 225 mp din suprafața identificată în C.F. nr. 41588 Reșița nr. Top/nr. cad. 41588, str. Ciprian Porumbescu nr. 78

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Feraru Marian – dorește să aducă în discuție punctele 7 și 8. Din câte a înțeles dânsul pe cele două terenuri care urmează să se dezlipească, s-au construit în mod ilegal case de către locuitori ai Reșiței. Cea de la punctul 7 a fost construită în 1940, iar pentru casa de la punctul 8 îl întreabă pe domnul Ianoși Dorel anul construcției.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că în anul 1950.

Domnul consilier local Feraru Marian – menționează că există o hotărâre de Consiliu Local care permite domnului Ianoși să încheie acest contract indiferent de ce se hotărăște. Din punctul său de vedere, dacă se concesionează acel teren, se plătește cca 900 de euro, dacă se cumpără costă aprox. 9000/10.000 euro. Prin faptul că se acordă deja dreptul de suprafață, cei în cauză vor plăti undeva la 200/300 lei pe an. Dacă nu se aprobă suprafața, nu înseamnă că domnul Ianoși va distruge casele, cei în cauză să ceară acest drept vor trebui să apeleze la instanță, care este cea mai îndreptățită să stabilească circumstanțele din anii 40/50 care nu a permis obținerea legală.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - precizează că aceste case sunt realizate la periferiile orașului. Toată zona de la periferia Călnicului, câteva zeci de case, sunt construcții dinainte de 1990. Zona Țerova, un cartier întreg este în aceeași situație. La fel este și zona Minda, zona Ciprian Porumbescu, unde s-au construit case în anii trecuți la limita de intravilan, iar dreptul de suprafață stabilit atât prin codul civil, cât și printr-o HCL din 2013. În ceea ce privește prețul de suprafață, a fost stabilit prin HCL 314/2013 la niște prețuri foarte mici pentru care trebuie intervenit. Pentru zona A 1,68 lei pe mp/an, zona B 1,20 lei pe mp/an etc.

Domnul consilier local Feraru Marian – întreabă dacă zona A înseamnă zona centrală?

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde afirmativ. La unul din articolele din acel HCL este precizat că prețul se reactualizează anual cu valoarea inflației.

Domnul consilier local Feraru Marian – întreabă dacă o persoană care a încheiat un contract în 2015 va plăti mai puțin decât o alta care încheie contractul în 2018?

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că nu, fiindcă prețul se reactualizează în fiecare an. În iarnă spre exemplu a fost crescut cu 20%.

Domnul Primar Popa Ioan – își amintește când a spus d-nul Ianoși că se măresc taxele la persoanele fizice și se micșorează la cele juridice. De la 1,18 s-a ajuns la 1,28.

Consideră că este o situație hilară, nu le-ar da nimic. Toate aceste case au fost făcute cu acordul tacit al autorităților. Lipsa de implicare, lipsa de identificare a unora care au început să construiască, a dus la realizarea la început a unei case, apoi în 2, 3, 10, 50 de ani, omul pretinde că are casă.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – precizează că aceștia se află în baza de date la Impozite și Taxe.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că unii au construcții de 60 de ani. Nu știe câți cunosc strada Bistra, dar este convins că la 80% din cei prezenți le-ar fi frică să intre acolo singuri. Acolo porcii mănâncă din Bârzava, manelele se ascultă la stație, vin concetățenii noștri de sărbători din Anglia, Italia și fac iureș mare. Dacă intri acolo te taie cu cuțitele. Îi invită pe colegii consilieri că mergă împreună pentru a vedea ce înseamnă viața adevărată din suburbii. Dar dacă legislația spune că trebuie să li se dea având de atâția ani, nu poate decât să urmărească cu Poliția Locală, cu Urbanismul să nu se mai înceapă construcții decât cu autorizație de construcție. Dorește să fie sprijinit în acest sens.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - adaugă că în ceea ce privește taxele, așteaptă să se vină cu inițiative prin HCL.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - îl întrerupe reamintindu-i așa cum și d-nul Primar i-a explicat că acestea sunt case realizate în anii 1940/1950.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă dacă HCL face distincția între cele construite în anii 1940 și cele din 2000.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - menționează că acum Serviciul de Urbanism îi întrerupe din fașă nu îi mai lasă să finanțeze construcția.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – intervine informând că cele din anii 1950 nu au autorizație de construcție, pe când cele după 1990, după intrarea în vigoare a Legii nr.50/1991 au autorizație de construcție. Dreptul de suprafață se dă tocmai pentru a se intabula construcțiile.

Domnul consilier local Sabo Mirela – consideră că trebuie să fie atenți la aceste construcții. Respectă părerea colegului consilier Feraru Marian și sfătuiește fiecare să voteze cum crede de cuviință.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă cei în cauză au buletine.

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că au viză de flotant.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – trage concluzia că acei oameni pot să voteze. Este de aceeași părere ca și colegul consilier.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – adaugă că d-nul Simion de pe Ciprian Porumbescu, a făcut sesizare la avocatul poporului, chiar ieri s-a primit sesizarea.

Domnul consilier local Feraru Marian – îl întreabă pe d-nul Ianoși de unde știe că este casa dumnealui, din moment ce este construită ilegal.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că este înregistrat la Impozite și Taxe.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – glumind spune că se poate duce și să declare pe proprie răspundere că este casa sa.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – dorește un răspuns de la d-nul Ianoși. Dacă există un HCL prin care domnul Ianoși poate decide, îl întreabă de ce a trebuit să se mai treacă prin Consiliul Local.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că suprafața s-a stabilit la nivel de comisie, dar aici este vorba de dezlipirea terenului, a parcelei dintr-un topo mare, care nu se poate face decât prin consiliul local.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – pe cale de consecință se va face la toate celelalte zeci de case.

Domnul Primar Popa Ioan – mai face o scurtă completare, care trebuie să fie o analiză bună pentru colegii consilieri. Călnicul a votat masiv stânga în 2016, a fost o înfrângere rușinoasă.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – depinde dacă imaginea a fost în oglindă.

Domnul Primar Popa Ioan – atrage atenția asupra faptului că dacă se votează această suprafață pe Bistra, va fi percepută ca o acțiune a primarului și s-ar putea ca la următoarele alegeri să se voteze masiv dreapta.

Domnul consilier local Sabo Mirel – în spirit de glumă spune că pe el l-a convins, prin urmare are votul său. Să se menționeze că votează.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **16 voturi pentru, 1 vot împotriva** (Popescu Hadrian Constantin) și **3 abțineri** (Chivari Silvia Mihaela, Chiosa Mădălina Miruna, Feraru Marian Florin), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 202/24.08.2017.**

Se trece la punctul 8 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 452 mp din suprafața identificată în C.F. 7 Călnic nr. Top. 285/b/2/a/2---b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, situat în municipiul Reșița, nr. Cad. 6148, str. Bistra nr. 143

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – menționează că îl roagă pe domnul Ianoși să devină serios, întrebând în ultimul timp câte astfel de cazuri s-au mai întâlnit? Spunând care este ideea de bază pentru a nu ne trezi ca în Timișoara cu clanul Cărpaci că o să vină în oraș pentru a se intabula.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - informează că din anul 2014 de la emiterea acestei Hotărâri de Consiliu din anul 2013, sunt încheiate 16 contracte de suprafață la nivelul orașului. Zilele trecute a primit două cereri și în zona Minda.

Din sala de ședință iese domnul consilier local Sabo Mirel, fiind prezenți 19 consilieri locali.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – întreabă dacă cererile sunt tot cu privire la construcții din acei ani sau după 2000.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că nu a văzut construcțiile cu acte, doar ce le-a primit în mapă. Sunt pe str. Bistra nr.134, 130, 155, 153, 124, 151, str.Dorna nr. 6, str. Nergănița nr.14, str.Brițca nr. 5, la Paralela Văliugului nu știe numărul.

În sala de ședință intră domnul consilier local Sabo Mirel, fiind prezenți 20 consilieri locali.

Domnul Primar Popa Ioan – îl întrerupe pe domnul Ianoși, menționând că în primul rând nu se mai fac nunți de țigani în curți, în fața caselor și pe șosele de când este dânsul Primar în Reșița. De asemenea nu se mai aprobă case cu 2,3 etaje, dacă lângă este casă cu parter fără etaj și nici să iasă din frontul stradal. Îi garantează domnului consilier Ionescu că aceste lucruri nu se vor întâmpla, nu se va întâmpla ca în Timișoara în anii precedenți. Nu se retrocedează nimic, nu se dă nimic. Se ține totul pentru noi.

Domnul consilier local Dinu Gabriel - este de părere că numele are rezonanță, care i-a pus pe gânduri.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **15 voturi pentru, 1 vot împotriva** (Popescu Hadrian Constantin) și **4 abțineri** (Potoceanu Nadia, Chiosa Mădălina Miruna, Chivari Silvia Mihaela, Feraru Marian Florin), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 203/24.08.2017.**

Se trece la punctul 9 – Proiectul de hotărâre privind respingerea concesiunii fără licitație publică către SC POPICĂRIE SRL a unui teren în suprafață de 150 mp., rezultat în urma dezlipirii/dezmembrării terenului cu suprafața de 184 mp. identificat în C.F. nr. 30599 Reșița Română cu nr. top. R203/25/1, în vederea extinderii restaurantului „Q”

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că i se pare ciudat să se acorde 150 mp în buricul târgului, zonă absolut centrală pentru a se mări un restaurant. În memoriul de sinteză se prevede următoarele:

„- *Extindere spațiu util al restaurantului până sub protecția aticului terasei de la etaj superior.*

-Extinderea restaurantului, prin realizarea unui planșeu la dosul scării de acces la etaj, închiderea acesteia cu zidării pe zona care va intra în componența restaurantului de la parter. Se va extinde un ax al structurilor existente, cu legare la nivel planșeu peste parter. Terasa rezultată va fi utilizată de proprietarul de la nivel superior.”

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că este vorba de acel teren, suprafață care a fost într-un litigiu 8 ani de zile între restaurantul Nera și restaurantul Q, în care Primăria s-a asociat pentru a face o trecere, o scară, care să înlocuiască fosta trecere din centru. Când s-a făcut complexul comercial, cel de la Nera, oamenii s-au judecat 8 ani de zile până a ajuns să îi pună la masă. Speța este simplă, italianul nu îl lasă pe cel de jos să își tragă aliniamentul la fila terasei, iar cel de jos nu îl lasă să utilizeze terasa. Împreună cu domnul Secretar Bucur Lucian și cu domnul Ianoși, au reușit să îi aducă pentru câteva ore în primărie pentru a încerca să stingă litigiul. În final s-au înțeles între ei și speța e rezolvată. Practic a trebuit doar să se împartă cele două suprafețe pentru a le reveni fiecăruia jumătate.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - precizează că parcela care a fost obiectul contractului de asociere a fost de 184 mp. În luna iunie cu acordul autentificat s-au dezlipit 34 mp, care constituie scara de acces și stâlpii, iar diferența de 150 mp este solicitată pentru extindere.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că i se dau 150 mp pentru a i se mări restaurantul.

Domnul Primar Popa Ioan – informează că speța este mai complexă. Primăria Reșița a făcut o asociere cu ItalRom, restaurantul lui Pepino, în care s-a pus la dispoziție acest teren, cel de jos, la care se face discuție în momentul de față pe care el s-a obligat pe costul lui să facă o scară și o paralelă de trecere, care nu trece niciunde de fapt. Acea scară ar fi trebuit să treacă la Bazar, Bazar care practic este tot al lui, ceea ce este irelevant până la urmă.

Menționează că cel de jos, proprietarul restaurantului Q, i-a rugat să le dea voie să se ducă cu fila restaurantului în față, deoarece nu mai ajunge nimeni din cauza restaurantului, iar cel de sus nu l-a lăsat. Informează pe cei prezenți că le va spune și motivul pentru care nu l-a lăsat Mișu Beko să se pună deasupra când a ieșit cu terasa lui, aici în Centru a fost o nebunie completă, în speță s-au judecat 8 ani de zile.

Specifică că acel spațiu a fost dat deja de Primărie, iar acum trebuie să se înțeleagă cum să-l împartă. Ceea ce dorește dânsul este să iasă înspre Centru cu terasa și cel de jos și cel de sus, aceasta este toată povestea.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – prima întrebare pe care ar dori să o adreseze ar fi dacă există un spațiu comercial de 100 mp nu există prevederi legale care să permită ce suprafață se poate extinde fără licitație?

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde că se reglementează prin certificatul de urbanism acest drept.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că terenul care se dorește să se dezlipească în momentul de față, respectiv 150 mp, este de fapt amprenta de sub stâlpi, acest teren era folosit fără nici un cadru legal de cel de jos, terenul este betonat.

Specifică faptul că au fost dezlipiți 34 mp pe un stâlp care au rămas în asociere și rămâne în domeniul public la fel ca și pasarela, cealaltă suprafață de 150 mp care va fi dată în concesiune aduce la bugetul local un venit, deoarece este concesionat acel teren care oricum era folosit de cel de jos.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – este de părere că același lucru s-a întâmplat cu restaurantul Q.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde că este o concesiune de 8 euro/mp.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că nu poate să construiască.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că acel teren este „mort” nu se primește nici un ban pentru el.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – este de părere că se discută de terasă, este o construcție provizorie, dorește să explice domnul secretar mai mult.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – explică că pentru teren ca să se poată extinde construcția trebuie să se facă contract de concesiune, nu se poate face contract de închiriere, va fi o construcție definitivă și vine la un nivel cu terasa de sus. Explică că terasa de sus este în domeniu public, este a Primăriei, numai că a fost construită de italianul.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că a muncit foarte mult la acest proiect, luni de zile s-a muncit la acest proiect, este un proiect de patrimoniu, dacă nu se dezlipească acești stâlpi de 35 mp nu se poate merge mai departe.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că atunci nu vor avea dâșilor, fiecare este liber să decidă asupra votului.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – explică că cei doi s-au judecat 9 ani de zile la Înalta Curte de Casație și Justiție procesul s-a încheiat. Hotărârea pe care cel de jos a atacat-o a fost cea legată de asociere, deci terenul care se concesionează este amprenta de sub pasarela.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – propune o pauză de 5 minute.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este **respins** cu **10 voturi pentru** și **10 voturi împotriva** (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 204/24.08.2017.**

Se trece la punctul 10 – Proiectul de hotărâre privind darea în administrare către Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Caraș-Severin a imobilului situat administrativ în Reșița, str. Caraiman nr. 10, proprietate publică a Municipiului Reșița conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 532/2002 privind atestarea doemniului public al județului Caraș-Severin, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Caraș-Severin

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 205/24.08.2017.**

Se trece la punctul 11 – Proiectul de hotărâre privind revocarea domnului Boru Mihail din calitatea de administrator unic la SC SALTRANS VEST SRL și desemnarea unui nou administrator unic, revocarea comisiei de cenzori a SC SALTRANS VEST SRL și desemnarea noilor cenzori, revocarea reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC SALTRANS VEST SRL, respectiv modificarea și completarea Actului Constitutiv al SC SALTRANS VEST SRL

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre, cu următorul amendament – *comisia este de acord doar după ce administratorul va prezenta un raport de activitate cu situațiile la zi ale societății pentru a putea fi descărcate de gestiune.*

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să propună un amendament și anume să se desemneze un reprezentant al Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor de la societate. Din ceea ce este informat dânsul, domnul Pădureanu Tiberiu a fost desemnat reprezentat al Consiliului Local, însă mandatul dânsului de consilier local a încetat. Specifică că problema revocării mandatului se tranșează în AGA, de reprezentanți Consiliului Local ei pot împuternici reprezentantul să voteze în sensul revocării. Intreabă dacă domnul consilier Mutu este de acord ?

Doamna Rusu Cristina - Șef Serviciu – Serviciul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – i se adresează domnului consilier Popescu că nu are cine să convoace AGA, nu există administrator, nu există cenzori. Menționează că aceasta a discutat și cu domnul consilier Mutu.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că se poate merge pe revocarea administratorului, se fac buletine de vot, iar dacă pică revocarea, art. 2 nu își mai are sensul.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – specifică că oricum trebuie să fie desemnat cineva din partea Consiliului Local.

Doamna Rusu Cristina - Șef Serviciu – Serviciul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – răspunde afirmativ, deoarece nu are cine să convoace AGA, trebuie făcute buletine de vot pentru administrator, pentru cenzori și pentru reprezentantul Consiliului Local.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl întreabă pe domnul consilier Mutu dacă își asumă să meargă în AGA ca reprezentat al Consiliului Local? Pune această întrebare ca să nu se mai piardă timp cu buletine de vot, să fie votat cu vot deschis și de asemenea întreabă dacă nu se supără domnul consilier Sabo.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că este de acord cu domnul consilier Popescu.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – propune să fie votat reprezentantului Consiliului Local cu vot deschis, propunere care este aprobată cu **20 voturi pentru**.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobat cu **19 voturi pentru** (domnul consilier local Mutu Viorel nu participă la vot).

PROCEDURĂ CADRU DE VOT

Informează că **revocarea domnului Boru Mihail** din calitatea de administrator unic se va face ***prin vot secret*** conform art.130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – roagă să se facă propuneri și pentru comisia de cenzori.

Se fac următoarele propuneri:

1. Doamna **RĂCĂREANU ANA**
2. Doamna **POPOVICI MARCIUC MARIANA**
3. Doamna **BOCHIZU MARIANA ARGENTINA** .

Informează că numirea membrilor în **Comisia de Cenzori** se va face ***prin vot secret*** conform art.130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare: ***“(2) Votul secret este obligatoriu pentru numirea sau revocarea membrilor consiliului de administrație, respectiv a***

membrilor consiliului de supraveghere, pentru numirea, revocarea ori demiterea cenzorilor sau auditorilor financiari și pentru luarea hotărârilor referitoare la răspunderea membrilor organelor de administrare, de conducere și de control ale societății.”

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna cele **2 buletine de vot**, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinele în urnă.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – Fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor propunerilor. Intrând în cabină, din lista candidaților vor ***fi bifate*** (cu un X) numele persoanei nominalizate pe care consilierul dorește să îl aleagă.

Se ia o pauză

– **Președintele comisiei de validare**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

- **Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU** – dă cuvântul **președintelui comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare.

– **Președintele comisiei de validare** dă citire procesului verbal al comisiei de validare.

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 24.08.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind **revocarea domnului Boru Mihail din calitatea de administrator unic la S.C. SALTRANS VEST S.R.L**

Comisia formată din : **1. PÎRVĂNESCU ION**
2. SABO MIREL
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN

5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți ____20____

Voturi exprimate ____20____

Voturi nule _____

Rezultatul votului privind:

Revocarea domnului Boru Mihail din calitatea de administrator unic la S.C. SALTRANS VEST S.R.L

Nr. crt.	Numele și prenumele	Voturi pentru	Voturi contra
	Boru Mihail	16	4

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind **REVOCAT**

1. BORU MIHAIL

drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de numărare a voturilor

1. PÎRVĂNESCU ION _____
2. SABO MIREL _____
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA _____
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN _____
5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU _____

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 24.08.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind **desemnarea comisiei de cenzori a S.C. SALTRANS VEST S.R.L.**

Comisia formată din :

1. PÎRVĂNESCU ION
6. SABO MIREL
7. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
8. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN

9. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți _____ 20 _____

Voturi exprimate _____ 20 _____

Voturi nule _____

Rezultatul votului privind:

Desemnarea comisiei de cenzori a S.C. SALTRANS VEST S.R.L.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Voturi pentru	Voturi contra
1. Comisia de cenzori	RĂCĂREANU ANA	16	4
2. Comisia de cenzori	POPOVICI – MARCIUC MARIANA	16	4
3. Comisia de cenzori	BOCHIZU MARIANA ARGENTINA	16	4

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnată comisia de cenzori:

1. **RĂCĂREANU ANA**
2. **POPOVICI – MARCIUC MARIANA**
3. **BOCHIZU MARIANA ARGENTINA**

drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de numărare a voturilor

1. **PÎRVĂNESCU ION** _____
2. **SABO MIREL** _____
3. **CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA** _____
4. **POPESCU HADRIAN CONSTANTIN** _____
5. **DURUȚ GABRIEL DUMITRU** _____

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – informează că se va desemna un reprezentant al Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. SALTRANS VEST S.R.L.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – roagă consilierii locali să facă **PROPUNERI** pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. SALTRANS VEST S.R.L.

Se fac propuneri.

Domnul consilier local Mutu Viorel – îl propune pe domnul Popov Emil.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – îl propune pe domnul Giuricici Sava Camenco.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna cele **1 buletin de vot**, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinele în urnă.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – Fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor propunerilor. Intrând în cabină, din lista candidaților vor ***fi bifate*** (cu un X) numele persoanei nominalizate pe care consilierul dorește să îl aleagă.

Se ia o pauză

– **Președintele comisiei de validare**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

- **Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU** – dă cuvântul **președintelui comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare.

– **Președintele comisiei de validare** dă citire **procesului verbal al comisiei de validare**.

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 24.08.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind **desemnarea Administratorului Unic al S.C. SALTRANS VEST S.R.L.**

Comisia formată din :

1. PÎRVĂNESCU ION
2. SABO MIREL
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN
5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți _____ 20 _____

Voturi exprimate _____ 20 _____

Voturi nule _____

Rezultatul votului privind:

Desemnarea Administratorului Unic al S.C. SALTRANS VEST S.R.L.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Voturi pentru	Voturi contra
1.	POPOV EMIL	11	9
2.	GIURICICI SAVA CAMENCO	8	12

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnat

1. POPOV EMIL

drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de numărare a voturilor

1. **PÎRVĂNESCU ION** _____
2. **SABO MIREL** _____
3. **CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA** _____
4. **POPESCU HADRIAN CONSTANTIN** _____
5. **DURUȚ GABRIEL DUMITRU** _____

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **18 voturi pentru**, 1 vot împotriva (Popescu Hadrian Constantin) și **o abținere** (Pîrvănescu Ion), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 206/24.08.2017.**

Se trece la punctul 12 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru "Lucrări tehnico-edilitare pentru sala de sport cu tribună de 180 de locuri – Colegiul Național Mircea Eliade – Municipiul Reșița"

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 207/24.08.2017.**

Se trece la punctul 13 – *Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: „Reabilitarea energetică a Colegiului Național ”Diaconovici –Tietz” Reșița*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 208/24.08.2017.**

Se trece la punctul 14 – *Proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică către SC ICCO Facility Development SRL a unui teren cu suprafața de 7.960 mp., respectiv parcelele 7, 8 și 9, situate în Zona Industrială – Valea Țerovei, care face parte din terenul înscris C.F. nr. 43653 Reșița cu nr. cad. 43653, cu suprafața de 23.844 mp., domeniul public al Municipiului Reșița, în vederea extinderii construcției existente - platformă auto*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că această societate a construit hala în care își desfășoară activitatea Autoliv-ul. Din câte știe dânsul, au un teren de 12.000 de mp pe care s-a construit acea hală. Acum cer aproximativ 0,8 hectare la un preț de 0,39 euro/mp/an, fără licitație pentru a-și face o platformă auto.

Informează faptul că în primăvară când un reșițean, reprezentant al unei firme a venit și a cerut 1100 mp pentru un service auto, i s-a spus că nu se poate și nu i s-a dat spațiu pe Valea Țerovei. Din câte își aduce aminte trecuseră mai bine de 6 luni de când a depus omul cerere și până a ajuns în comisia de licitații ca să i se spună nu. A avut doar votul său. Omului respectiv i s-a spus că parcul este ocupat, sunt în negocieri puternice cu investitori și că nu se poate permite să se renunțe la 1100 mp pentru un service auto, care probabil ar fi avut 5 - 10 locuri de muncă.

Specifică că această companie are probabil cei mai mulți angajați din Reșița. Din momentul în care au câștigat licitația anul trecut au ajuns la aproape 1000 de angajați. Ideea este că s-au dat 1,2 hectare unde muncesc aproximativ 1000 de oameni, iar acum li se dă 0,8 hectare pentru o platformă auto. I se pare cam mult, fiindcă pentru locuri de muncă s-au dat 1,2 hectare, iar acum 0,8 hectare pentru platformă auto. Cere detalii în acest sens.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă dacă această platformă auto înseamnă de fapt o parcare și de ce au nevoie de aceasta.

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că este puțin spus platformă auto. Dacă se merge în parcul industrial, se poate observa că în fiecare zi sunt cel puțin 80, 100 de mașini parcate longitudinal pe drum fiindcă nu au loc suficient de parcare. La vremea respectivă când s-a încheiat contractul de concesiune, PUD-ul și CUT-ul erau greșite din punctul său de vedere, fiind prevăzut la planul de ocupare pentru clădire 70%, trebuie lucrat un pic la ele. În momentul când se fac fabrici unde lucrează sute, mii de oameni, i se pare exagerat să se ocupe 70% din suprafață cu clădirea și doar 30% să rămână pentru spațiu verde, copaci, acces pentru tiruri, curte pentru descărcare/încărcare și parcaj auto pentru cei care lucrează acolo. Autolivul dorește să obțină acest spațiu, în primul pentru a parca mașinile personale cei care vin cu mașinile la lucru, în al doilea rând pentru extensie. La ora actuală au birourile în containere și vor să facă și o extensie a halei, pentru birouri. Din câte a înțeles, vor să facă pe două nivele, iar la etaj fac și un centru de cercetare. Din punctul dumnealui de vedere nu vede de ce s-ar opune pentru acest proiect, mai cu seamă că așteaptă de ceva timp, fiind mai greu până s-a reglementat concesiunea, având probleme și la Cadastru.

În ceea ce privește service-ul auto de care vorbea d-nul consilier local Sabo Mirel, lămurește că în parcul industrial prin denumirea sa, se arată ce investiții trebuie să se facă în aceea zonă. Ori service-urile auto, reprezentanțele serioase, se cam feresc de ele într-un parc industrial. Oamenii își lasă mașini dezasamblate afară și arată destul de neprietenos.

Domnul consilier local Sabo Mirel – își aduce aminte cu privire la parcul industrial, faptul că în 2011 cei de la ADR Vest au pus condiții. Cinci ani de zile era foarte greu să te apropii de parcul industrial, una din condiții fiind ca în momentul în care se deschide o fabrică, toți angajații să fie din Reșița. A fost o condiție exagerată, abia în 2016 au expirat cei cinci ani și s-a putut modifica.

Revenind, după părerea dumnealui, un service auto a unui reșițean care poate susține câteva familii nu i se pare exagerat.

Domnul Primar Popa Ioan – recomandă ca aceea persoană să fie îndrumată spre dumnealui, pentru a i se găsi un alt loc în oraș pentru a-și face service-ul, fiindcă sunt suficiente locuri.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că nu își mai amintește cum se numește firma.

Domnul Primar Popa Ioan – îl întreabă pe domnul Ianoși dacă știe despre cine este vorba.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - răspunde că anul trecut s-a adus în discuție în comisie respectiva cerere, dar nu își mai amintește numele.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că săptămâna trecută, sâmbătă, a fost în parc un investitor român, autohton și ajungând într-o fază avansată a lucrurilor vroia să facă o fabrică la Reșița și are nevoie de 5 hectare. Urmează să se întâlnească săptămâna viitoare din nou.

Este de părere că 15 hectare pare mult, dar configurația geometrică, geometria nu este deloc prietenoasă. Este o fâșie lungă de la cele două cămine din Mociur, aproape inabordabilă pentru orice investiții, ca o rămă care se lungește până în parc. În parc are o zonă sănătoasă Autoliv-ul, mai sunt pregătite cinci parcele în partea dreaptă care se vor scoate la licitație luna viitoare.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - completează că este vorba de parcelele 2,3 și 4.

Domnul Primar Popa Ioan – confirmă că este vorba de parcelele 2,3 și 4, parcela 5 fiind dată deja. Se încearcă să nu se ocupe cu parcele mici zone care nu se mai pot da la un dezvoltator mare. Nu dorește să dea numele dezvoltatorului fiindcă nu are încă permisiunea sa, dar acesta are o fabrică în Timiș care ocupă peste 6 hectare și vrea să dezvolte la Reșița o nouă facilitate. De aceea este foarte atent ce se face acolo pentru a nu strica cu câte o parcelă de 1000 de mp, fiindcă parcele de 1000/2000 mp mai sunt și în alte zone din oraș.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că nu dorește să încurce mai ales că este vorba de o societate care are 1000 de angajați.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește să facă un amendament. Dacă se dorește să construiască Autoliv-ul este de acord, dar dacă se pune problema să se transforme parcul industrial într-o parcare nu i se pare o idee bună. Propune ca art. 2 al proiectului să se modifice și să se dea în concesiune pe 3 ani, cât este mandatul domnului Primar.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că este imposibil.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – adaugă faptul că nimeni nu își face un plan de afaceri pe 3 ani.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – reia faptul că dacă este nevoie de parcare se poate da pe 3 ani de zile.

Domnul Primar Popa Ioan – îl informează că nu este vorba doar de parcare.

Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna – menționează că nu apare doar parcare, scrie și stație, zonă așteptare tiruri și autobuze.

Domnul consilier local Feraru Marian – consideră că pentru acestea nu au nevoie de construcție.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – îi precizează că include și rampa de descărcare materiale.

Domnul Primar Popa Ioan – lămurește că denumirea este de fapt de platformă industrială nu parcare.

Domnul consilier local Feraru Marian – menționează că dacă vor să mai vină investitori acolo este posibil să nu mai fie loc, dacă se concesionează pe 49 de ani.

Domnul Primar Popa Ioan – informează că mai sunt 2 locații cu terenuri generoase. Unul de peste 15 hectare la Km 7, care a fost abandonat, și încă unul de 10 hectare lângă Spaler și Protect. Dacă dorește, după ședință este dispus să meargă acolo împreună pentru a-i arăta cum sunt pe drum mașinile angajaților, fiindcă nu au unde să parcheze mașinile.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– întreabă cât s-a plătit pe fiecare?

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că s-au făcut pe fonduri europene.

Doamna Cătană Titiana – Director executiv – adaugă că a fost o contribuție 30%.

Domnul consilier local Feraru Marian – dorește să știe valoarea per ansamblu.

Doamna Cătană Titiana – Director executiv – răspunde că valoarea investiției a fost de 9 milioane de euro pe 26,2 hectare, iar autoritatea a contribuit cu 30%. Platforma industrială deservește tocmai locația concesionată, unde funcționează.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– menționează de asemenea că mai sunt 5 hectare în parcul industrial care reprezintă drumul de acces și locul de parcare.

Doamna Cătană Titiana – Director executiv – adaugă faptul că diferența de la 26,2 hectare până la 17 hectare utile de concesionare, reprezintă rețelele de drum.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– consideră că se poate face o parcare lângă, care să fie dată pe 3 ani de zile. Dacă vor să își construiască hale, să își facă cerere separată.

Doamna Cătană Titiana – Director executiv – menționează că este o platformă care deservește investiția existentă și se leagă de aceasta.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - adaugă că este ca un complex de integrație.

Domnul Primar Popa Ioan – reia faptul că titlul de platformă betonată induce în eroare, nu este doar parcare e vorba și de acces tir la zonele de încărcare.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– vrea să se lămurească de faptul că cel care concesionează este ICCO Brașov, iar cel care folosește este Autoliv.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că Autoliv nu construiește hale.

Domnul consilier local Feraru Marian – întreabă care este relația dintre Autoliv și ICCO Brașov.

Domnul Primar Popa Ioan – îi aduce la cunoștință faptul că Autoliv nu construiește hale nicăieri în lume. Au peste 120.000 de angajați.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– întreabă dacă Autoliv este în chirie la cealaltă firmă.

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin– îi este teamă că se concesionează acest teren pentru a fi folosit de Autoliv, iar dacă Autoliv pleacă terenul rămâne către ICCO Brașov.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că există un contract între ICCO Brașov și Autoliv, prin care după terminarea investiției au dreptul să o cumpere, fiindcă cei de la Autoliv nu construiesc. ICCO Brașov deține 2 parcuri industriale în Brașov și în Ploiești, este o companie mare, care face construcții industriale. ICCO Brașov face hala și o predă

lui Autoliv și crede că nu este cazul să ne îngrijorăm. Îl întreabă pe d-nul consilier local Feraru Marian dacă a fost în parcul industrial până acum și îl invită să meargă împreună.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – are câteva doleanțe legate de viitoarele cereri ale investitorilor, vrea să se asigure că nu se va mai întâmpla ceea ce s-a întâmplat în cazul Chebuțiu, să închirieze terenul și să nu construiască ceea ce s-a angajat să construiască.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că nu mai sunt alte litigii pe platforma industrială în afară de cele avute cu VeloCity, NexCity și care s-au soluționat. Tot terenul este la dispoziția Primăriei.

Domnul Ianoși Dorel – Director Executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - precizează că mai mult decât atât, s-a instituit ca și proprietate publică a Municipiului Reșița, fiind notată în cartea funciară proprietatea publică.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – i se adresează d-lui consilier local Dinu Gabriel că își ia toate măsurile să nu își asume niciodată rezolvarea problemei acolo așa cum a fost și data trecută.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că este și normal așa.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul d-nului consilier local Feraru Marian Florin, care este respins cu 8 voturi pentru (grupul PSD), o abținere (domnul consilier local Mutu Viorel) și 11 voturi împotriva (grupul PNL și PV).

Supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **19 voturi pentru** și o abținere (Feraru Marian Florin), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 209/24.08.2017.**

Se trece la punctul 15 – Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 169/25.07.2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – dorește să facă un amendament cu precizarea de a se îndrepta greșeala de redactare, care prevede punctul 14. Specifică să se îndrepte greșeala și să se treacă amendament la punctul 15.

Amendamentul prevede să se completeze art.1 la proiectul de hotărâre cu un nou alineat, alin. 4 după cum urmează: „ - Se aprobă modelul cadru al actului adițional la contractul de administrare aprobat prin H.C.L nr.169/2017, conform modelului prezentat în anexă, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Mai este și actul adițional ca model.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații amendamentul făcut care este votat cu 20 voturi pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 210/24.08.2017.**

Se trece la punctul 16 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării și funcționării Clubului Persoanelor Vârstnice și al Regulamentului de Organizare și funcționare al acestuia

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 211/24.08.2017.**

Din sala de ședință iese domnul consilier local Dinu Gabriel, fiind prezenți 19 consilieri locali.

Se trece la punctul 17 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării Cantinei Municipale Reșița și a Regulamentului de Organizare și funcționare a acestuia

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 212/24.08.2017.**

Se trece la punctul 18 – Proiectul de hotărâre privind modificarea anexei nr. 10 din Hotărârea Consiliului Local nr. 322/2016 privind stabilirea taxelor speciale pe anul fiscal 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 213/24.08.2017.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de control și analiză a modului de îndeplinire a hotărârilor Consiliului Local

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – informează că se fac propuneri la acest punct. Precizează faptul că grupurile s-au înțeles și fiecare a venit cu propunerea lui.

Din partea grupului PSD+PMP domnii consilieri locali: Sabo Mirela, Feraru Marian Florin și Dinu Gabriel. Din partea grupului PNL+PV domnii consilieri locali: Popescu Hadrian Constantin, Dacica Adrian Laurențiu, Borobar Aurică și Pîrvănescu Ion.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – propune ca procedura să fie făcută prin vot deschis și se aprobă cu **19 voturi pentru**.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot propunerile făcute, care sunt aprobate cu **19 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 214/24.08.2017.**

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării a 2 persoane la 2nd International Open Painting Competition, Piotrkow Trybunalski, Polonia în perioada 2-15 septembrie 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 215/24.08.2017.**

Se trece la punctul 21 - Diverse.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să primească o informare din partea societății Termo Serv în legătură cu personalul de acolo, mai exact o informare în care să apară situația personalului în perioada 01 iulie 2016 – 31 iulie 2017. Specifică că dorește mai exact personalul activ data angajării, personalul căruia i-a încetat contactul de muncă, data încetării contractului de muncă și motivul, de asemenea personalul suspendat dacă este cazul, poate sunt mame în creșterea copilului și personalul detașat de asemenea dacă este cazul pe ce funcție a fost detașat la ce societate sau la ce întreprindere.

Precizează că dorește ca această informare să fie semnată de administratorul societății, nu doar de firma de contabilitate care ține evidența.

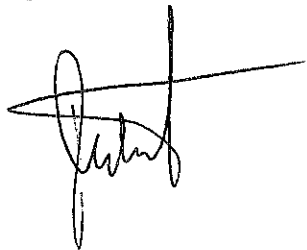
Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă de ce domnul consilier Sabo nu a cerut această informare în AGA, deoarece au tot avut loc întâlniri cu consilierii locali?

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că dânsul dorește o informare cu cele cerute mai sus.

Domnul DURUȚ GABRIEL DUMITRU – roagă să fie transmis în scris societății Termo Serv să facă această informare.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din
24 august 2017.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DURUȚ GABRIEL DUMITRU**



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

